

Dodatečné informace č. 1 k zadávací dokumentaci pro veřejnou zakázku s názvem:

„OBECNÍ DŮM ĎÁBLICE“

Zadavatel ve smyslu zákona:	Městská část Praha – Ďáblice, Úřad městské části
Sídlo zadavatele:	Květnová 553, Praha 8 – Ďáblice, PSČ 182 02
Jednající:	Ing. Milošem Růžičkou, starostou
IČ:	00231266

Název veřejné zakázky:	"OBECNÍ DŮM ĎÁBLICE"
Druh zadávacího řízení:	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném řízení dle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen "zákon"), zveřejněná ve Věstníku veřejných zakázek dne 11.7.2016 pod evidenčním číslem 637901

Městská část Praha – Ďáblice, Úřad městské části jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky obdržel níže uvedené žádosti o dodatečné informace k zadávacím podmínkám, ke kterým poskytuje, v souladu s bodem 2.4 Zadávací dokumentace, následující odpovědi:

Dotaz č. 1:

Použité rozměry vnitřních ocelových dveří se vymykají běžnému standardu. Použitá výška dveří je např. 1990mm (běžně 1970mm) – trvá zadavatel na tomto rozměru dveří? Bude se jednat o atyp a cena dveří tím bude vyšší. Nebo se jedná o chybu?

Odpověď č. 1:

Výšky dveří jsou dány výškovým modulem betonových cihel, které jsou přiznané (pouze natřené), proto jsou výšky atypické.

Projekt uvažoval se standardem dveří - MONTKOV (Dveře SDK s voštinovou výplní, závěsy šroubovací 60/10 VD, Zárubeň ZBt 100, s těsněním, pevné závěsy OZ 50 SD).

Dotaz č. 2:

V projektové dokumentaci pro nosný dřevěný skelet nesouhlasí některé prvky uvedené ve výkresové dokumentaci s výpisem prvků. Ve výkresech jsou např: - stavebně konstrukční řešení – střešní konstrukce – D.1.1.2.2.10 – nakresleny prvky č. 24, 26, 27, 28, 39, 64, 67, 70, 74, 128, 143, 151, 193 a další, následně ve výkazu řeziva nejsou uvedeny. – Ve výkresu stavebně konstrukční řešení – řezy 1,2,3,4 – D.1.1.2.2.3 – jsou nakresleny např. prvky 527, 531, 532 a opět ve výkazu řeziva chybí. Výkaz výměr se opírá o výkaz řeziva.

Prosím o kontrolu projektu a případně zaslání aktualizovaného soupisu prací.

Odpověď č. 2:

Zadavatel se omlouvá za tento rozpor, který byl způsoben softwarovou chybou (systém sjednotil stejné prvky pod jedno označení prvku, čímž vznikl rozpor v označení mezi výkazem a výkresy, ale kubatury a počty prvků zůstaly totožné). Ve vazbě na dotaz zadavatel vydává v příloze těchto DI opravený Výpis prvků dřevěného skeletu – soubor **D1-1-2-2-2_Výpis prvků-rev1.pdf**.

Dotaz č. 3:

V soupisu prací – stavební část – pol. 66 – 69 Betonový schodišťový stupeň. Je nutné dané prvky dodat a namontovat v jednom kuse nebo je možné použít více prefabrikátů?

Odpověď č. 3:

Lze použít více prefabrikátů pravidelně rozdělených s minimální spárou mezi nimi do 5mm, a obdobným skosením hran a dbát na dostatečné osazení a založení, aby si jednotlivé díly různě nesesadly. Např.:

PR 3.01 200/200/3650mm = 3x 200/200/1212

PR 3.03 900/200/1030mm = 3x 300/200/1030mm

PR 3.04 300/190/2300mm = 2x 300/190/1150mm

Dotaz č. 4:

Žádáme o poskytnutí specifikací svítidel vč. specifikace designu svítidel v rámci Knihy svítidel.

Dále žádáme o poskytnutí části PD – Projektu interiéru, na který se odvolávají v popisu výrobků obsažené v Knize specifikací.

Odpověď č. 4:

V návaznosti na dotaz zadavatel přikládá jako přílohu těchto DI typové standardy pro část elektro – soubor **Řáblice - Typové standardy elektro.xls**, kde jsou uvedeny konkrétní výrobky, se kterými v rámci zpracování projektu uvažoval a které jsou představiteli požadovaného standardu.

Zadavatel v této souvislosti připomíná platnost znění ustanovení čl. 15.8. textové části Zadávací dokumentace, tedy že „**Pokud se v zadávací dokumentaci vyskytnou obchodní názvy některých výrobků nebo dodávek, případně jiná označení mající vztah ke konkrétnímu dodavateli, jedná se o vymezení předpokládaného standardu a uchazeč je oprávněn navrhnout jiné, technicky a kvalitativně srovnatelné řešení.**“

Dotaz č. 5:

V souhrnném soupisu prací jsou obsaženy objekty:

D 2.2 Přeložka kabelové trasy VO

D 2.3 Přeložka kabelové trasy NN

D 2.4 Přeložka kabelové trasy O2

D 2.5 Ochrana kabelových tras

K těmto objektům jsme nenašli žádné slepé rozpočty, pouze naznačení trasy jednotlivých přeložek s doplňujícím popisem.

Prosíme o vyjádření zda-li jsou tyto části předmětem nabídky, nebo jsou zcela ve správě provedení majitelů sítí či jinak.

Pokud se dané inženýrské objekty mají ocenit, prosíme o podrobnější specifikaci.

Odpověď č. 5:

Uvedené přeložky kabelových tras VO, NN a O2 budou provedeny správcí uvedených sítí na základě samostatných smluv mezi zadavatelem a těmito správci, a sice na náklady zadavatele.

Uvedení objektů D 2.2 – D 2.4 v Soupisu prací má informativní charakter a uchazeči je nebudou oceňovat.

V rámci objektu D 2.5 - Ochrana kabelových tras ocenění uchazeči ochranu stávajícího vedení kabelu **Telefonica O2** dle podmínek správce sítě (viz vyjádření v příloze těchto DI) **v délce cca 70m**, a kabelu **PRE v délce cca 50m**, běžným způsobem popsaným v dokumentaci objektu D 2.5 (půlená betonová trubka do pískového lože, signální pás, atd).

Dotaz č. 6:

V soupisu prací – stavební část – pol. 332 Nátěr otěruvzdorný betonového zdiva dvouvrstvý vč. očištění, vyrovnaní podkladu a penetrace jsou nesrovnalosti. (Ve specifikaci skladeb není uvedeno vyrovnaní podkladu) – má se nacenit v této položce vyrovnaní podkladu i když ve specifikaci tato informace není?

Odpověď č. 6:

Nátěr betonového zdiva N 1.02 - je zamýšlen takový, aby kopíroval povrch betonového zdiva, rozhodně by se zdivo nemělo celoplošně vyrovnávat, je však nutné vyspravit poškozené tvárnice, případně vysparovat příliš silné spáry, které by nátěr nedokázal uspokojivě vyplnit - jedná se o broušené zdivo standard Liapor KM 200.

(Pozn.: Plošné vyrovnaní platí pouze u N1.03 (standard dulux eggshell), kde je třeba dbát na rovinnost podkladu a rovné ukončení v předepsané výšce = spáře zdiva).

Dotaz č. 7:

V soupisu prací – stavební část – je pol. č. 49 až č. 52 Kompletní konstrukce nádrží ze ŽB. Dále je v soupisu prací areálového odvodnění pol. Těleso typové nádrže z vodotěsného betonu 6ks. Nejedná se o totožné položky? Tudiž by byly naceněny 2x?

Odpověď č. 7:

Položky 49-51 označují atypické revizní šachty kanalizace a VDM šachtu (viz výkres základů), typové šachty jsou v ZTI a areál. odvodnění - tam jsou zmíněné betonové retenční nádrže na dešťovou vodu (standard Prefa Brno - PNK-Q.1 250/150 BZP + PNK-Q.1 250/20 ZDP 1K 100 typ Q.2 + PNK-Q.1 250/20 ZDP 1K 100 typ Q.2), čili položky se nezdvojují.

Dotaz č. 8:

Žádáme o poskytnutí specifikací nátěrů, na které se v souboru 270_PP_ALT_D1-1-1-10_specifikace_2015-05-25.pdf odvolávají např.: F 1.03; F 1.04; ...

Odpověď č. 8:

V návaznosti na dotaz zadavatel uvádí požadovaný standard nátěrů (kompletní skladba a postup nátěru dle ČSN a pokynů výrobce):

N1.01 - lazura na dřevo Adler - Lignovit interior UV100 - Zugspitze 53236 - průsvitná bílá vč. impregnace proti plísním a hmyzu (pokud Adler nemá pak např. bezbarvý Lignofix)

N1.02 - Dulux Trade Vinil Mat - lomená bílá

N1.03 - Dulux eggshell

Dotaz č. 9:

Žádáme zadavatele o specifikaci svítidel a řídicího systému, aby uchazeč mohl provést plnohodnotné ocenění.

Odpověď č. 9:

Viz výše uvedená **odpověď na dotaz č. 4**,

Zadavatel s ohledem na výše uvedené dotazy a současně i s ohledem na § 40 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek (a adekvátně také termín otevírání obálek s nabídkami), a to z termínu 3.8.2016 do 10:00 hod., **na termín 10.8.2016 do 10:00 hod.**

S ohledem na tyto skutečnosti zadavatel upravuje související pasáže a textace. Zadávací dokumentace reflektující na tyto termínové změny, a to bod 12.2 *Lhůta pro podání nabídek* a bod 12.4 *Otevírání obálek s nabídkami*. Tyto části Zadávací dokumentace nově zní takto:

12.2. Lhůta pro podání nabídek

Nabídky se podávají ve lhůtě pro podání nabídek.

Nabídku předloží uchazeč v počtu 1 paré originálu a 1 paré kopie v písemné podobě. Součástí nabídky bude i oceněný výkaz výměr (položkový rozpočet) v listinné i elektronické podobě (CD či DVD – formát *.xls nebo *.xlsx).

Obě paré nabídky vč. média CD či DVD musí být předloženy v jedné uzavřené obálce, kterou uchazeč povinně označí názvem veřejné zakázky, tj.:

„OBECNÍ DŮM ĎÁBLICE“

a textem „NEOTVÍRAT – VEŘEJNÁ ZAKÁZKA - NABÍDKA“ a opatřena na uzavření razítky dodavatelů. Na obálce musí být uvedena adresa dodavatele, na níž je možné zaslat vyrozumění dle § 71 odst. 5 zákona, že jeho nabídka byla podána po uplynutí lhůty pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek, s přihlédnutím k ust. § 40 odst. 1 zákona, končí dne 10.08.2016, a to v 10,00 hod.

Nabídky je možno podávat osobně na adresu zadavatele:

Městská část Praha – Ďáblice

Květnová 553

182 02 Praha 8 – Ďáblice

a to ve všech pracovních dnech od 7,30 hod. do 12,00 hod. a v pondělí a ve středu též od 13,00 hod. do 17,45 hod. po celou lhůtu pro podání nabídek, v poslední den lhůty pouze do 10,00 hod.

Dodavatelé mohou podat nabídky rovněž doporučeně poštou, nebo jiným veřejným přepravním, a to na adresu odborného poradce zadavatele:

Městská část Praha – Ďáblice

Květnová 553

182 02 Praha 8 – Ďáblice

a to tak, aby byly doručeny do konce výše uvedené lhůty 10.08.2016 do 10,00 hod.

Při podání nabídky poštou nebo jiným veřejným přepravním se za okamžik podání nabídky považuje její fyzické převzetí odborným poradcem zadavatele na adrese výše uvedené.

Každý dodavatel, který ve stanovené lhůtě pro podání nabídek předloží nabídku osobně, obdrží potvrzení o převzetí nabídky. Doručené nabídky zaznamená odborný poradce zadavatele do seznamu nabídek podle pořadového čísla nabídky, data a hodiny doručení.

12.4. Otevírání obálek s nabídkami

Otevírání obálek bude zahájeno **ihned** po skončení lhůty pro podání nabídek, kterou zadavatel stanovil na den **10.08.2016 v 10, 00 hod.** v zasedací místnosti na adrese odborného poradce zadavatele:

Městská část Praha – Ďáblice
Květnová 552/53
182 00 Praha - Ďáblice

Osoby, které jsou oprávněny být přítomné při otevírání obálek s nabídkami:

- zástupci zadavatele a odborného poradce
- členové komise pro otevírání obálek s nabídkami (nebo jejich zástupci) jmenované zadavatelem,
- za každého dodavatele, který doručil nabídku ve lhůtě pro podání nabídek, jeden zástupce; zástupce dodavatele je povinen, na základě požadavku komise, prokázat svoji totožnost, příp. předložit oprávnění jednat jménem dodavatele.

Postup komise při otevírání obálek:

Komise pro otevírání obálek s nabídkami jmenovaná zadavatelem otevírá obálky podle pořadového čísla doručení. Komise kontroluje v souladu s ust. § 71 odst. 7 zákona, zda:

- a) je nabídka zpracována v požadovaném jazyku,
- b) je návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče.

Dodavatelům přítomným otevírání obálek komise sděluje:

- a) identifikační údaje dodavatele,
- b) informaci, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku, zda je návrh smlouvy podepsán oprávněnou osobou,
- c) celkovou nabídkovou cenu.

Další obsah nabídky nebude dodavatelům sdělen.

Pokud nabídka nesplňuje výše uvedené požadavky, komise nabídku vyřadí. Zadavatel vyloučí bezodkladně dodavatele, jehož nabídka byla komisí vyřazena, z další účasti v zadávacím řízení. Vyloučení dodavatele vč. důvodů zadavatel bezodkladně písemně oznámí dodavateli.

O otevírání obálek sepisuje komise protokol o otevírání obálek. U každé nabídky uvede komise identifikační údaje dodavatele, údaje o splnění požadavků dle § 71 odst. 7 zákona **a celkovou nabídkovou cenu**. Dodavatelé jsou oprávněni do protokolu o otevírání obálek nahlédnout a pořídít si z něj výpisy nebo jeho opis.

Veškerá další ustanovení Zadávacích podmínek se nemění a zůstávají nadále v platnosti.

Současně zadavatel, s ohledem na změny termínů, mění a doplňuje i příslušné pasáže v Oznámení o zakázce zveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek (VVZ), a to formou opravného formuláře.

V Praze dne 29. 7. 2016

.....
Ing. Miloš Růžička - starosta